

ПРОТОКОЛ

№2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 791/14.04.2016 г. на Кметая на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Изпълнение на СМР, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 34“; Обособена позиция № 2 „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 65“; Обособена позиция № 3 „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала“, ул.“Бродо“, бл.1 А “; Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “; обявена с Решение № 9 от 14.03.2016 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2016-0009**

На 22.04.2016 г., в 10:30 часа, в административната сграда на Община Перник, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Боянка Туджарова – Гл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Елка Савова – Старши юриконсулт отдел „ПООП“ при Община Перник;
3. Елица Йорданова – Старши юриконсулт отдел „ПООП“ при Община Перник;
4. Инж. Габриела Тупанкова – Младши експерт „ИЕО“ при Община Перник;
5. Кирчо Маринковски – Главен експерт „БФ“ при Община Перник;

Комисията продължи работата си на закрито заседание, на което, на основание чл. 68 ал. 7 и 8 от ЗОП членовете на комисията пристъпиха към подробно разглеждане на документите в плик № 1 „Документи за подбор“ на всеки един от участниците, за да констатират липсата на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Участие в закритото заседание взе редовният член на комисията Инж. Габриела Тупанкова – Младши експерт „ИЕО“ при Община Перник;

Проверка на съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

1. Комисията извърши проверка на представените от „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, документи в Плик №1, за обособена позиция 3, за установяване съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следното:

1.1. В документацията за участие, възложителят е изискал участниците самостоятелно или съвместно, трябва да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите – минимум 2 броя строителство, еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, а именно: *Строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи, включващи, минимум: - поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*”.

Съответствие с минималните изисквания, участникът доказва чрез прилагане на Списък на строителство (Образец № 9), изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът е представил описание на 11 обекта, от които комисията приема за съответстващ на минималните изисквания по отношение на *Строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, включващи, минимум: - поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*”, единствено строителство за „Въвеждане на ЕСМ в Община Долна баня“. От представената референция, обаче, не е видно, че участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя - *строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи*, каквото е изискването на възложителя, т.е. не е видно дали обектът *попада в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи*, каквото е изискването на възложителя.

Останалите обекти, посочени в списъка не отговарят на минималните изисквания на възложителя *Строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи, включващи, минимум: - поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*”.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД не е представил доказателства за съответствие с минималните изисквания на възложителя, за технически възможности и квалификация, в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

1.2. В документацията за участие, възложителят е изискал участниците да представят - Списък - декларация на инженерно-техническия състав (Образец № 10), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания.

Членовете на комисията установиха, че в представеният от участника списък се съдържат всички изискуеми експерти, съгласно минималните изисквания. От представените документи, обаче не е видно, че лицата отговарят на минималните изисквания по отношение на :

ТЕХНИЧЕСКИ РЪКОВОДИТЕЛ – опит като технически ръководител и опит като технически ръководител на минимум 2 обекта – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ ПО ЕЛЕКТРОТЕХНИКА – Опит като "Електротехник" на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ – Опит като специалист "Водоснабдяване и канализация" на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ ПО ОТОПЛЕНИЕ И ВЕНТИЛАЦИЯ – Опит като инженер "Топлотехника" на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО – Опит като контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/ – Опит като Координатор по безопасност и здраве в строителството на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД не е представил доказателства за съответствие с минималните изисквания на възложителя, за технически възможности и квалификация, в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

1.3. В документацията за участие, възложителят е изискал участникът да разполага със собствено или наето оборудване /механизация/ минимум, както следва:

- | | | |
|-----------------------------|---------|---------|
| 1. Заваръчен апарат – | минимум | 2 бр. |
| 2. Фасадно скеле - | минимум | 500 м2, |
| 3. Пробивна техника - | минимум | 5 бр., |
| 4. Лекотоварни автомобили - | минимум | 2 бр. |

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил Декларация (Образец № 10.1) за техническото оборудване (механизация), което участникът ще осигури за изпълнение на обществената поръчка, в същата са описани 2 броя самосвали и 2 броя товарни автомобили. Предвид описанието на същите, комисията може да направи обоснован извод, че предложените автомобили не отговарят на изискванията за наличие на 2 броя лекотоварни автомобили, каквото е изискването на възложителя.

Останалото техническо оборудване отговаря на изискванията на възложителя.

По повод на горното комисията приема, че участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД не е представил доказателства за съответствие с минималните изисквания на възложителя, за технически възможности и квалификация, в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

2. Комисията извърши проверка на представените от "ДЕВОР" ООД, документи в Плик №1, за обособена позиция 2, за установяване съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следното:

2.1. В документацията за участие, възложителят е изискал участниците да имат Достъп до собствени финансови ресурси, свободни средства по кредитна линия или еквивалентен финансов инструмент, в размер на: 60 000 (шестдесет хиляди) лева, за втора обособена позиция.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил Извлечение от банкова сметка за наличие на крайно салдо, към 11.04.2016 г., в размер на 102 282.95 лева. На представеният документ липсва заверка от банка, което може да се изведе като неофициален документ.

По повод на горното комисията счита, че участникът "ДЕВОР" ООД следва да представи доказателство, което е заверено от банката.

2.2. В документацията за участие, възложителят е изискал участниците самостоятелно или съвместно, трябва да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите – минимум 2 броя строителство, еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, а именно: *Строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи, включващи, минимум: - поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*".

Съответствие с минималните изисквания, участникът доказва чрез прилагане на Списък на строителство (Образец № 9), изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът е представил описание на 8 обекта, от които комисията приема за съответстващи на минималните изисквания по отношение на *Строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, включващи, минимум: - поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*", „Ремонтни работи в РС ПБЗН, ул."Филип Кутев" №7“ и ЦДГ №6"Българче". От представените референции, обаче, не е видно, че участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя - *строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи*, каквото е изискването на възложителя, т.е. не е видно дали обектите *попадат в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи*, каквото е изискването на възложителя.

Останалите обекти, посочени в списъка не отговарят на минималните изисквания на възложителя *Строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи, включващи, минимум: - поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*".

По повод на горното комисията приема, че участникът "ДЕВОР" ООД не е представил доказателства за съответствие с минималните изисквания на възложителя, за технически възможности и квалификация, в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

1.3. В документацията за участие, възложителят е изискал участниците да представят - Списък - декларация на инженерно-техническия състав (Образец № 10), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания.

Членовете на комисията установиха, че в представеният от участника списък се съдържат всички изискуеми експерти, съгласно минималните изисквания. От представените документи, обаче не е видно, че лицата отговарят на минималните изисквания по отношение на :

ТЕХНИЧЕСКИ РЪКОВОДИТЕЛ – опит като технически ръководител и опит като технически ръководител на минимум 2 обекта – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ ПО ЕЛЕКТРОТЕХНИКА – Опит като "Електротехник" на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ – Опит като специалист "Водоснабдяване и канализация" на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ ПО ОТОПЛЕНИЕ И ВЕНТИЛАЦИЯ – Опит като инженер "Топлотехника" на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО – Опит като контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/ – Опит като Координатор по безопасност и здраве в строителството на минимум 1 обект – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

По повод на горното комисията приема, че участникът "ДЕВОР" ООД не е представил доказателства за съответствие с минималните изисквания на възложителя, за технически възможности и квалификация, в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

3. Комисията извърши проверка на представените от ЮНИС ООД, документи в Плик №1, за обособена позиция 4, за установяване съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следното:

3.1. В документацията за участие, възложителят е изискал участниците самостоятелно или съвместно, трябва да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите – минимум 2 броя строителство, еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, а именно: *Строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи, включващи, минимум: - поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*".

Съответствие с минималните изисквания, участникът доказва чрез прилагане на Списък на строителство (Образец № 9), изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът е представил описание на 3 обекта, от които комисията приема за съответстващи на минималните изисквания по отношение на *Строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, включващи, минимум: - поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*" и трите обекта. От представените референции, обаче, не е видно, че участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя -*строителство за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи*, каквото е изискването на възложителя, т.е. не е видно дали обектите *попадат в обхвата на минимум I-ва група IV-та категория строежи*, каквото е изискването на възложителя.

По повод на горното комисията приема, че участникът ЮНИС ООД не е представил доказателства за съответствие с минималните изисквания на възложителя, за технически възможности и квалификация, в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Предвид гореизложените констатации на Комисията назначена с Заповед № 791/14.04.2016 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка, в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, подали оферти за настоящата обществена поръчка, следва да представят съответните документи, които комисията е констатирала, по-горе, като липсващи и тези за отстраняване на несъответствията. Участниците може, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор. Участниците нямат право да представят други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията.

Настоящият протокол е изготвен на 04.05.2016 г. в 13:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател: П
/ инж. Боянка Туджарова /

Членове:

1. П
/ Елка Савова /

2. П
/ Елица Йорданова /

3. П
/ Инж. Габриела Тупанкова /

4. П
/ Кирчо Маринковски /